

Z A P I S N I K

od 23. veljače 2026.  
sastavljen kod Trgovačkog suda u Varaždinu  
na skupštini vjerovnika u stečajnom postupku  
nad stečajnim dužnikom  
DRVOTRADE d.o.o. u stečaju, Nedelišće

Nazočni od strane suda:  
MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, stečajni sudac  
ANDREJA LESJAK, zapisničar

Stečajna sutkinja otvara skupštinu u 10,00 sati i utvrđuje da su od pozvanih osoba pristupili:

- stečajni upravitelj – Damir Vrca
- za RH Ministarstvo financija- zastupnica po zakonu Jelena Knežević, zamjenica ŽDO Varaždin
- za Hrvatske šume d.o.o.-Nina Vulisigetić, dipl. iur,
- za ESCONT PARTNERS d.o.o – Neven Vidaković, član uprave i Mika Petić, odvjetnica u OD Hanžeković i Partneri
- za PODRAVSKU BANKU dd.- pun. Saša Siladi, dipl. pravnik, predaje u spis punomoć
- za NiceSpot d.o.o.- Smiljan Pilipović, zakonski zastupnik
- za MEGASKOK d.o.o. i GREGOR SKOK s.p. – Gregor Skok, zakonski zastupnik
- za TMT d.o.o- Davor Ostoja, direktor
- za HBOR- Ivana Lokas, zaposlenica, Goran Puškar, kao javnost
- za Agencija za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju- pun. Matija Matanov, zaposlenik,
- za CROATIA BANKA d.d.- pun. Mirna Malbašić Orgren i Maja Markovinović Šarac
- za MEGRAD 3B d.o.o. – Tomica Blažon, zakonski zastupnik
- za BKS Bank AG- zamjenik punomoćnika Jakov Kević, odvjetnički vježbenik kod odvjetnika Branimira Ivekovića, odvjetnika iz Zagreba
- za INTERCAL CROATIA d.o.o., BRAVEL d.o.o. , IMPREGNACIJA d.o.o., MEĐIMURKA BS d.o.o. PT DRVO d.o.o., Računala i programiranje d.o.o., TERMO-KLIMA d.o.o., TOROID ENERGIJA d.o.o., Agrow usluge d.o.o., Aleksander Šket – pun. Josip Penić, odvjetnik u Čakovcu, prema specijalnim punomoćima koje predaje u spis
- za TERNIS d.o.o. – pun.Sven Plaščar, odvjetnik u OD Žurić i parnteri
- za LINI LIN d.o.o. - direktor Mario Daraži

Konstatira se da je skupština vjerovnika zakazana u povodu prijedloga stečajnog upravitelja od 19. siječnja 2026., rješenjem ovoga suda od 4. veljače 2026., a koje je objavljen na e-Oglasnoj istoga dana.

Konstatira se da je na prijedlog stečajnih vjerovnika (čije tražbine su zbrojeno činile potrebnu većinu iz čl. 104. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona), dopunjen dnevni red skupštine vjerovnika, zaključkom o d 16. veljače 2026., koji je isti dan objavljen na e-Oglasnoj ploči, tako da

dnevni red za današnju skupštinu glasi:

1. Angažman odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika u predmetu P-126/2025 pri Trgovačkom sudu u Varaždinu, tužitelj DALSO srl Italija.
2. Donošenje odluke o davanju u zakup proizvodnog pogona u Nedelišću sukladno Pismu namjere za zakup/najam nekretnina, strojeva i opreme u vlasništvu stečajnog dužnika DRVOTRADE d.o.o. u stečaju od 28.01.2026. podnijetom od strane LINI LIN d.o.o.

Konstatira se da su na današnjoj skupštini prisutni stečajni vjerovnici sa sljedećim pravom glasa:

- RH Ministarstvo financija- iznos utvrđene tražbine – u prvom višem isplatnom redu 16.597,68 eura,
- Hrvatske šume d.o.o.- iznos utvrđene tražbine – 62.982,11 eura
- ESCONT PARTNERS d.o.o – iznos utvrđene tražbine – 315.799,10 eura
- NiceSpot d.o.o.- iznos utvrđene tražbine – 200.084,96 eura
- MEGASKOK d.o.o.- iznos utvrđene tražbine – 502.844,74 eura
- GREGOR SKOK s.p. – iznos utvrđene tražbine – 270.800,00 eura
- TMT d.o.o.- iznos utvrđene tražbine – 242.209,22 eura
- HBOR- iznos utvrđene tražbine – 2.145.287,70 eura
- Agencija za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju- iznos utvrđene tražbine – 780.717,72 eura
- CROATIA BANKA d.d.- iznos utvrđene tražbine – 353.936,77 eura
- MEGRAD 3B d.o.o. – iznos utvrđene tražbine – 81.824,36 eura
- BKS Bank AG- iznos utvrđene tražbine – 705.428,05 eura
- INTERCAL CROATIA d.o.o. – iznos utvrđene tražbine – 5.018,13 eura
- BRAVEL d.o.o. – iznos utvrđene tražbine – 35.828,92 eura
- IMPREGNACIJA d.o.o. - iznos utvrđene tražbine – 33.216,95 eura
- MEĐIMURKA BS d.o.o.- iznos utvrđene tražbine – 6.913,00 eura
- PT DRVO d.o.o. - iznos utvrđene tražbine – 359.738,40 eura
- Računala i programiranje d.o.o. - iznos utvrđene tražbine – 16.975,00 eura
- TRGOVINA Z LESOM ALEKSANDER ŠKET – iznos utvrđene tražbine – 172.192,99 eura
- AGROW USLUGE d.o.o. – 21.544,55
- TERMO KLIMA- iznos utvrđene tražbine – 30.843,97 eura
- TOROID-ENERGIJA d.o.o.- iznos utvrđene tražbine – 78.622,85 eura.

Poziva se stečajni upravitelj iznijeti i obrazložiti prijedlog sukladno podnesku od 19. siječnja 2026. kojim je predloženo sazivanje skupštine, pa isti navodi:

"Predložio sam sazivanje skupštine radi donošenja odluke o angažmanu odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika u predmetu P-126/2025 pri ovome sudu, koju je podnio tužitelj DALSO srl Italija radi utvrđivanja osporenog iznosa tražbine. Sud mi je dana 19.01.2025. godine dostavio tužbu na odgovor.

Predlažem skupštini vjerovnika odobriti mi angažman odvjetnika po vlastitom izboru i to uz sljedeće uvijete:

- ukoliko se uspije u parnici i ukoliko uspije naplata od DALSO srl stečajni dužnik nema nikakve obveze prema odvjetniku

- ukoliko se uspije u parnici ali ne uspije naplata od DALSO srl stečajni dužnik ima obveze

prema odvjetniku za njegove radnje sukladno odvjetničkoj tarifi uz 50% popusta

- ukoliko se ne uspije u parnici stečajni dužnik ima obveze prema odvjetniku za njegove radnje sukladno odvjetničkoj tarifi uz 50% popusta.

2. Ukoliko skupština vjerovnika ne odobri angažman odvjetnika iz točke 1, predlaže se davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za priznavanje tužbenog zahtjeva u navedenoj parnici."

Nakon toga daje se riječ prisutnim stečajnim vjerovnicima, radi rasprave prije donošenja odluka o vođenju parnice P-126/2025 i eventualnom angažiranju odvjetnika.

Zakonski zastupnik dužnika Nice Spot d.o.o. postavlja pitanje stečajnom upravitelju kako i od kuda će se podmirivati eventualni troškovi ove parnice te postoji li mogućnost da troškovi parnice bude predujmljeni od strane pojedinih stečajnih vjerovnika koji žele da se ova parnica vodi.

Stečajni upravitelj navodi da ukoliko današnja skupština donese odluku da će se stečajni dužnik upustiti u ovu parnicu da će on podnijeti odgovor na tužbu za što je već u tijeku sudski rok, a tada bi se parnica nastavila voditi pod uvjetom da bude predujmljen određeni iznos od strane vjerovnika.

Zastupnica RH postavlja pitanje stečajnom upravitelju koji bi bili elementi za osporavanje tužbe te da se izjasni je li ili nije ta imovina koja je predmet ugovora i oko koje je pokrenut taj spor u popisu stečajne mase te u posjedu stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj navodi da se ta imovina nalazi u bilanci stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka, no taj stroj nije pronašao i nije u njegovom posjedu, već se radi o tome da je očigledno stroj vraćen u Italiju zbog prigovora da ima određene nedostatke, no nije ponovno isporučen.

Nakon toga, prelazi se na donošenje odluke o prijedlogu stečajnog upravitelja oko angažmana odvjetnika te se konstatira da skupština vjerovnika sa glasovima svih prisutnih vjerovnika, osim suzdržanih RH, Ministarstvo financija i Ministarstvo gospodarstva, HBOR i ESCONT PARTNERS d.o.o., donosi sljedeću

## ODLUKU

Daje se suglasnost da stečajni upravitelj ne odgovori na tužbu u parnici u predmetu broj P-126/25 pokrenutoj po tužbi Dalso srl. Italija te da se time stečajni dužnik ne upusti u vođenje ove parnice.

Nakon toga otvara se rasprava Ad.2 dnevnog reda današnje skupštine.

Konstatira se da su vjerovnici:

1. M.I.P. – METAL d.o.o. Pušćine – iznos utvrđene tražbine - 4.068,34 eura
2. BRAVEL d.o.o. – iznos utvrđene tražbine - 35.828,92 eura
3. IMPREGNACIJA d.o.o. – iznos utvrđene tražbine -33.216,95 eura
4. MEDIMURKA BS d.o.o. – iznos utvrđene tražbine - 6.913,00 eura
5. PT DRVO d.o.o. – iznos utvrđene tražbine - 359.738,40 eura
6. RIP d.o.o. - iznos utvrđene tražbine 16.975,00 eura
7. PODRAVSKA BANKA d.d. – iznos utvrđene tražbine - 4.073.872,67 eura,

čije tražbine zbrojeno čine potrebnu većinu iz čl. 104. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona, podnijeli prijedlog za dopunu dnevnog reda današnje skupštine, pa je sud navedeni prijedlog usvojio i zaključkom od 16. veljače 2026. dopunio dnevni red, tako da točka 2. dnevnog reda sada glasi:

2. *Donošenje odluke o davanju u zakup proizvodnog pogona u Nedelišću sukladno Pismu namjere za zakup/najam nekretnina, strojeva i opreme u vlasništvu stečajnog dužnika DRVOTRADE d.o.o. u stečaju od 28.01.2026. podnijetom od strane LINI LIN d.o.o.*

Nadalje se konstatira da je dana 12.2.2026. od strane LINI LIN zaprimljeno pismo namjere za zakup nekretnina, strojeva i opreme od 28.1.2026. te isto objavljeno na e-Oglasnoj ploči.

Dana 17.2.2026. zaprimljeno je očitovanje stečajnog i razlučnog vjerovnika Nice Spot d.o.o. u kojemu isti predlaže da skupština :

1. Odbije ponuda društva Lini lin d.o.o. za zakup nekretnina i opreme u dijelu vezanom za pokretne nad kojima Stečajni vjerovnik ima razlučno pravo;
2. Naloži stečajnom upravitelju da pristupi postupku prodaje pokretnina nad kojima Stečajni vjerovnik Nice Spot d.o.o. ima razlučno pravo, a koje su identificirane u točki I. ovog podneska;
3. Postupak prodaje provede sukladno odredbama članaka 247.-249. Stečajnog zakona, uz poštovanje prava razlučnih vjerovnika;
4. Prodaja provede s početnom cijenom utvrđenom u Elaboratu pokretnina koji je stečajni upravitelj objavio u Izvješću od 7. studenog 2025. godine.

Nadalje je dana 17.2.2026. zaprimljeno očitovanje stečajnog vjerovnika TMT d.o.o. Čakovec, u kojemu navodi da se protivi davanju u zakup proizvodnog pogona, te da nije suglasan s korištenjem pokretnina i nekretnina stečajnog dužnika za potrebe stečajne mase i zakupa, iz razloga što se ne radi o slobodnoj stečajnoj masi, već opterećenoj višestrukim založnim pravima, a razlučni vjerovnici nisu dali dozvolu da se njome raspolaže putem zakupa. Smatra da bi se daljnjim korištenjem strojeva kroz

zakup znatno umanjila njihova vrijednost, te stoga predlaže da se pristupi prodaji svih zatečenih strojeva, a to tim više što dio strojeva do sada nije niti pušten u rad zbog financijskih problema dužnika, pa ih valja prodati u stanju u kojem se nalaze. Osim toga, navodi da je LINI LIN vlasnički povezan s ranije odgovornim osobama stečajnog dužnika, pa bi im se predloženim zakupom ponovno dalo mogućnosti da upravljaju svim pokretninama i nekretninama putem novoosnovanog društva, osim toga, poziva se na pravo na potraživanje naknade uslijed smanjenja vrijednosti pokretnina na kojima ima založno pravo, u smislu čl. 255. st. 1. Stečajnog zakona. Poziva stečajnog upravitelja da se izjasni zašto nije procijenjen stroj CMC OPTIMIZER SALVADOR SUPERCUT 300. Zaključno predlaže:

-da se u nastavku postupka, a bez daljnjih odgađanja odredi prodaja imovine stečajnog dužnika i to kao nekretnina (procijenjene vrijednosti 4 milijuna eura) tako i pokretnina (procijenjene vrijednosti 3 milijuna eura), posebno onih na kojima TMT d.o.o. ima razlučno pravo, a to su:

- nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Čakovcu, Zemljišnoknjižni odjel Čakovec, označenoj kao čkbr. 141/12, u naravi šuma Okrugli vrh površine 1321 čhv, upisanoj u zk.ul.br. 6405, k.o. V Brežni Kotar
- CMC OPTIMIZER SALVADOR SUPERCUT 300,
- VAKUMSKI SORTIRNI ROBOT BALZ VSR,
- LINIJA ZA SORTIRANJE DASA REINHARDT,
- Traktor VALTRA T 130,
- Traktor JOHN DEERE 5085 M.

Zakonski zastupnik TMT d.o.o. ukratko usmeno iznosi sadržaj podneska od 17.2.2026. te ističe da je suština protivljenja davanju u zakup proizvodnog pogona u tome što smatra da bi korištenjem strojeva se umanjila sustavno njihova vrijednost, te to nikako nije u interesu stečajnih vjerovnika.

Zakonski zastupnik Nice Spot d.o.o. također usmeno iznosi sadržaj podneska od 17.2.2026. te naglašava da nije suglasan da bi se imovina na kojoj ima založno pravo davala u zakup.

Nakon toga, daje se riječ ostalim prisutnim stečajnim vjerovnicima kao i stečajnom upravitelju, radi rasprave, prije donošenja odluke.

Punomoćnica stečajnog i razlučnog vjerovnika Croatia banka d.d. ističe da ovo pismo namjere ne odgovara interesu stečajnih vjerovnika, posebno iz razloga što se predlaže davanje u zakup poslovnog prostora na dvije godine, a ne do unovčenja kako je to uobičajeno u stečajevima, te se pridružuje navodima direktora TMT d.o.o. da bi se time zapravo omogućilo nastavak poslovanja bivšim odgovornim osobama stečajnog dužnika.

Nakon toga, stečajna sutkinja poziva prisutne koji su predložili ovu točku dnevnog reda, posebice Podravska banka d.d., da se očituju u odnosu na predloženo Pismo namjere, na što pun. stečajnog i razlučnog vjerovnika Podravska banka d.d. navodi da se u komunikaciji sa bivšom upravom stečajnog dužnika došlo do saznanja da bi se mogli ostvariti uvjeti za eventualni stečajni plan u ovome postupku, a za što bi bilo oportuno im omogućiti poslovanje kroz zakup proizvodnog pogona stečajnog dužnika, zbog čega je upravo podnesen prijedlog za dopunu dnevnog reda s obzirom na pristiglo Pismo namjere.

Zakonski zastupnik Nice Spot d.o.o. postavlja pitanje stečajnom upravitelju ima li saznanja je li bilo u zadnjih 6 mjeseci bilo kakvih aktivnosti koje bi bile usmjerene na mogućnost eventualnog sačinjavanja stečajnog plana, na što stečajni upravitelj navodi da može potvrditi navode Podravske banke d.d. da su od otvaranja stečaja više puta vođeni razgovori oko izrade stečajnog plana, ali do današnjeg dana nikakvi konkretni koraci u tom smjeru nisu poduzeti.

Zakonski zastupnik stečajnog vjerovnika ESCONT PARTNERS d.o.o. postavlja pitanje punomoćniku Podravska banka d.d. da konkretizira što je upravi banke prezentirano od bivše uprave, a što bi išlo u smjeru stečajnog plana, a kako bi to i svim ostalim vjerovnicima bilo dano a znanje, kako bi mogli donositi kvalitetne odluke u ovom stečajnom postupku, na što pun. Podravske banke navodi da nikakvi konkretni podaci o poslovanju nisu prezentirani, već da bi se upravo omogućavanjem poslovanja kroz taj zakup vidjelo postoji li potencijal uopće za pregovore o stečajnom planu.

Zakonski zastupnik LINI LIN d.o.o., podnositelja Pisma namjere od 28. siječnja 2026. navodi da ustraje kod podnijetog pisma namjere sa svim elementima u pogledu predmeta zakupa, trajanja, cijene i svim ostalim kako je navedeno u Pismu namjere, s time da navodi da je cilj održati poslovanje i stvoriti uvjete za eventualni stečajni plan, pri čemu investitor inzistira na dugoročnom najmu.

Pun. Croatia banke postavlja pitanje zakonskom zastupniku LINI LIN d.o.o. kakvo je poslovanje toga društva, čime se bavi i kakvi su prihodi, na što isti odgovara da se trenutno firma financira iz privatnog računa, da nema prihoda, ali da su spremni uložiti vlastita sredstva i sredstva od investitora za pokretanje proizvodnje.

Na dodatno pitanje kakvo bi osiguranje bi onda bilo za plaćanje zakupnine, ako nema prihoda, navodi da nekakva privatna imovina.

Nakon toga, pun. Croatia banke d.d. navodi da skupština mora uzeti u obzir da u pismu namjere nije ponuđeno dostatno osiguranje s obzirom na to da firma LINI LIN d.o.o. nema prihoda.

Zakonski zastupnik ESCONT PARTNERS d.o.o. navodi da smatra da je daleko preuranjeno odlučivati o tome da se kroz zakup omogući eventualni stečajni plan, budući da za to nisu prezentirani nikakvi konkretni podaci, a davati povjerenje bivšoj upravi koja je i stečajnog dužnika i dovela do stečaja, a samo na temelju ovakvog pisma namjere smatra da trenutno nije oportuno.

Stečajni upravitelj navodi da je u ovom trenutku prvenstveno potrebno imati na umu da je cjelokupna stečajna masa opterećena razlučnim pravima i to kako nekretnine, tako i pokretnine (od kojih samo jedan manji dio nije opterećen), a što čini proizvodni pogon koji bi se eventualno dao u zakup. U tom smislu smatra da bi se prvenstveno razlučni vjerovnici trebali decidirano izjasniti jesu li suglasni da se imovina na kojima imaju razlučno pravo daje u zakup, a tko od njih je protiv toga i inzistira na unovčenju kao razlučni vjerovnik, a tek potom da se dostavi ponuda za zakup u kojoj će biti definirano da se u zakup daje samo imovina za koju su razlučni vjerovnici pristali.

Nadalje, stečajni upravitelj ističe, u odnosu na sam financijski dio, da trenutno za samo održavanje tog proizvodnog pogona su već nastali troškovi preko 15.000,00 eura, s obzirom da su troškovi HEPA-a mjesečno cca 2.000,00 eura, pa već samim

time iz ponuđenog iznosa zakupnine prema ovom pismu namjere je nemoguće podmirivati već nastale troškove.

Nakon toga, a s obzirom na činjenicu da su Pismom namjere obuhvaćene i nekretnine i strojevi na kojima više razlučnih vjerovnika ima raznih razlučnih prava, stečajna sutkinja poziva stečajne vjerovnike da se decidirano izjasne o tome je su li suglasni da se uopće vode pregovori oko davanja u zakup imovine na kojoj imaju razlučno pravo ili predlažu da se odmah krene s njezinim unovčenjem, na što se prisutni očituju kako slijedi:

- zakonski zastupnik TMT d.o.o. navodi da predlaže da se odmah započne s unovčenjem strojeva i pokretnina na kojima TMT d.o.o. ima razlučno pravo te nije suglasan s bilo kakvim davanjem u zakup imovine na kojoj ima razlučno pravo,
- zakonski zastupnik Nice Spot d.o.o. navodi da predlaže da se odmah započne s unovčenjem strojeva i pokretnina na kojima ima razlučno pravo te nije suglasan s bilo kakvim davanjem u zakup imovine na kojoj ima razlučno pravo,
- zastupnica RH Ministarstva financija predlaže da započne s unovčenjem nekretnina na kojima ima razlučno pravo te nije suglasna s bilo kakvim davanjem u zakup imovine na kojoj ima razlučno pravo,
- pun. Croatia banka d.d. navodi da predlaže da se odmah započne s unovčenjem strojeva i pokretnina i nekretnina na kojima ima razlučno pravo te nije suglasna s bilo kakvim davanjem u zakup imovine na kojoj ima razlučno pravo,
- pun. HBOR navodi da nije suglasna s trenutnom ponudom za zakup, kako proizlazi iz Pisma namjere od 28. siječnja 2026., ali će se naknadno očitovati o tome predlaže li da se odmah krene s unovčenjem imovine kojoj ima razlučno pravo,
- pun. BKS Bank AG navodi da je suglasan da se imovina na kojoj ovaj vjerovnik ima razlučno pravo daje u zakup prije njezinog unovčenja,
- pun. Podravske banke d.d. da je suglasan da se imovina na kojoj ovaj vjerovnik ima razlučno pravo daje u zakup prije njezinog unovčenja.

Nakon toga, stečajna sutkinja prezentira prisutnima da, s obzirom na gornje izjašnjenje razlučnih vjerovnika iz kojih proizlazi da se davanju u bilo kakav zakup protive razlučni vjerovnici koji imaju razlučno pravo kako na nekretninama, tako i na strojevima, a koja imovina je obuhvaćena Pismom namjere od 28. siječnja 2026., nema uvjeta o davanju skupštini na glasovanje prijedlog odluke o davanju u zakup imovine prema Pismu namjere od 28.1.2026.

Nakon toga, direktor TMP d.o.o. postavlja pitanje stečajnom upravitelju što je sa strojem CMC OPTIMIZER SALVADOR SUPERCUT 300, na što stečajni upravitelj navodi da u ovom trenutku ne može odgovoriti sa sigurnošću budući da je postojalo nekoliko strojeva koji, iako su navedeni u početnoj bilanci, kasnijom inventurom je utvrđeno da ih više nema, te prema pojašnjenju bivšeg direktora stečajnog dužnika, proizlazi da ih je prodao prije otvaranja stečaja, no ovaj stroj nije na tom popisu, pa mora dodatno provjeriti.



Pun. ESCONT PARTNERS d.o.o navodi da nije suglasna s prijedlogom razlučnih vjerovnika da se odmah započne s unovčenjem imovine opterećene razlučnim pravo, dok se ne donese eventualni prijedlog poslovnog plana od strane stečajnog dužnika ili društva LINI LIN d.o.o.

Nakon toga, budući da nema daljnjih pitanja ni prijedloga, skupština se zaključuje.

Dovršeno u 11,55 sati

Zapisničar:

Stečajni sudac:

Stečajni upravitelj:

DVrca

Stečajni vjerovnici:

M. D. R.

M. D. R.

M. D. R.

M. D. R.

M. D. R.

M. D. R.

M. D. R.

M. D. R.

M. D. R.